

## **Bizar**

Vandaag heb ik onverwacht een pak slaag gekregen van een zaken relatie vanwaar ik juist dacht ze te moeten helpen omdat zij door mijn handelen in een slecht daglicht zouden kunnen worden geplaatst.

*Een krediet overeenkomst wordt in vele gevallen gemaakt op basis van vertrouwen in de ondernemer en dat was ik, twee jaar geleden nog, in mijn Bausch Datacom bedrijven. Een goedbedoelde management versterking, via een buy-in constructie, blijkt een vijandige overname te zijn geweest. Het karakter van het bedrijf is in-en extern veranderd en zelf ben ik sinds 18 maanden niet meer bij enige vorm van directie betrokken. Zelfs een controlerende functie als aandeelhouder bestaat niet.*

Het gaat zakelijk met de bedrijven bergafwaarts en ik ben bang dat mijn bank een behoorlijke strop zal lopen. Omdat ik ook nog persoonlijk borg sta voor een lening is er ook sprake van persoonlijk belang. Heden is gebleken dat de bankdirectie juridisch achter de directie van het bedrijf staat, maar uit zakelijke overwegingen mijn standpunt en zorgen deelt.

De reden van deze onbegrijpelijk *gedoogopstelling* is gelegen in een waterdichte juridische constructie waarbij een Duitse participatie maatschappij (ook soort bank dus) uiteindelijk op de blaren zal zitten. Dit is m.i. de enige reden om de huidige krediet overeenkomst niet op te zeggen. De lachende derde is dan de huidige directeur die bij een komende faillissement de krenten uit de pap zal proberen te halen.

Als aandeelhouder heb ik natuurlijk geen invloed meer en zal zelfs mijn verwijt dat er van mis-management sprake is, eerst juridisch bewezen moeten worden. Een strijd die veel geld kost, hetgeen mij nu ontbreekt. Heeft de bank dan geen ethische normen? Het is te gemakkelijk te stellen dat deze bank nu door het ijs zakt want hoe gemakkelijk wordt in de dagelijkse praktijk niet sterfhuisconstructies toegepast. Altijd zijn de kleine aandeelhouders en de normale crediteuren de dupe. Voor mij is dit *gelegaliseerde diefstal* en let op, anno 1996 ligt Fokker al opgebaard onder leiding van onze Overheid. Ons bestuursstelsel laat dit toe en lokale besturen worden door haar superieuren puur op financiële resultaten afgerekend. *Het zegt wel iets over de kwaliteit van persoonlijke ethiek en moed van de huidige notabelen.*

*Dictatorship: a form of government under which everything which is not prohibited is compulsory.*

Bij deze bank heb ik 30 jaar lang zakelijke belangen ondergebracht. Er is geleidelijk een onderling vertrouwen gegroeid, waarbij zakelijkheid altijd voorop heeft gestaan. In het zakenleven is networking en co-marketing gebruikelijk. Zo heb ik actief medewerking gegeven aan klanten publicaties vanuit deze bank op regionaal als wel nationaal niveau. Een video presentatie tezamen met onder meer minister Andriessen van Economische zaken was zeer professioneel. Deze banden zijn door geheel Nederland verspreid, blijkt later. Natuurlijk goed voor mijn bedrijven maar de bank wordt als een *innovatieve meedenkende* bank gepresenteerd.

De activiteiten van mijn bedrijven op gebied van connectivity , een voorloper van het huidige Internet , zijn succesvol en bij electronic banking worden onze Bausch modems veel verkocht.

Mijn bedrijf, gestart met mijn zoon Alexander in 1985 , is leidend op gebied van modems en in diverse toepassing gebieden met software en dienstverlening. Meer dan 40.000 pakketten worden er per jaar verkocht wanneer ook het succes in Duitsland en België zich aandient. De financiering van de groei naar 100.000 eenheden kan het eigen kapitaal niet trekken en een deelname door een Duitse participatie maatschappij in 1993 legt de basis voor de uitbreiding . Nauwelijks begonnen, stort de Duitse markt echter in December 1993 door een ongehoorde actie van de Duitse Telekom in elkaar .In het traditionele Weihnacht Geschäft verkopen zij voor slechts 25 DM een pakket, gekoppeld aan een abonnement van hun Videotex systeem . Deze actie slaat als een bom in en brengt de betrokken industrie sector in acute problemen. Al snel wordt Dr.Neuhaus, de grootste Duitse fabrikant door een Frans bedrijf gered van de ondergang ook Elza in Aken redt het niet. Onze voorraad stapelt zich op en de verkopen vallen van 700.000 dm per maand terug naar nog geen 50.000.*Tegen deze oneerlijke concurrentie mag ik niet in Bonn en niet in Brussel optreden vanwege de staatsbelangen van mijn grote Duitse aandeelhouder.*

In Maart 1994 wordt met de Bank en Duitsers een krediet overeenkomst gesloten die later dit bizarre spel zal opleveren .Mij rest de taak om een nieuwe markt te zoeken waarbij onze producten nog wel toegevoegde waarde hebben. Mijn zoon, die de Nederlandse activiteit vanuit Rotterdam bestiert , is dan al bezig met Internet als nieuwe toepassing .Zelf heb ik deze activiteit in Brussel opgezet .Wij voorzien dat alle mislukte videotex systemen in Europa op korte termijn zullen verdwijnen en plaatsmaken voor de Internet technologie. De huidige hype was toen nog niet geboren.

De toenemende bureaucratische druk die de Duitse partner op mij legt , belemmert mij zeer in het vinden van grote “triggering klanten “ die ik altijd per activiteit en land gevonden heb.In deze veranderde telematica wereld is het voor en mijn drie zonen duidelijk dat de hardware en software markt voor Europa verloren is. Grote bedrijven , waaronder de Ptt’ s , behandelen de markt reeds als een consumenten markt. In Europa zijn geen bedrijven die voldoende scale of economie met de juiste technologie hebben .Massaal wordt gekocht in de USA en Asian Tigers.

Via een kritische zelfonderzoek besluit ik dat het goed is voor het bedrijf en mijn drie zonen , dat er een professional manager voor het algemeen bestuur komt , zodat ik mij vol kan concentreren op marketing en verkoop . Mijn Duitse partner ondersteunt dit proces en op mijn voorstel wordt een kandidaat aangetrokken die theoretisch en pragmatisch het niveau heeft om via een management buy-in deze taak uit te voeren. Zo treedt drs.V., een oud directeur van OCE- Venlo , op 1 Mei 1994 in functie. Naïef, onder stress vanwege de hoge werklust, laat ik de contracten aan een Nederlandse controller van mijn Duitsers partner over. Later zal blijken dat toen al de agenda van drs.V en de Duitsers anders is dan de mijne. De management stijl wordt veranderd van een horizontale naar een streng verticale. De verantwoordelijkheden van de bedrijfsdirecteuren wordt zeer beperkt, hebben geen inbreng meer.Een tiran in een heilstaat is opgestaan zo lijkt het wel. Directie afspraken worden niet nagekomen en drs. V heeft de

gewoonte om niets op papier vast te leggen. De daaruit volgende conflicten, voor mij dishonnest, kwetsen zeer. Wij zijn terug in de Middeleeuwen!

Tegen mijn advies wordt de voorraad modems gedumpt waardoor in Duitsland ook nog de trouwe dealers afhaken. Over Internet zaken mag niet worden gerept, is te nieuw en risicovol. Mij is de taak toebedeeld een activiteit "modems" te verkopen die zinloos is zonder een nieuw concept en de steun van mijn relatie in Taiwan, die al 8 jaren lang voor de productie zorgt. Deze relatie is door het optreden van dhr. V. binnen 2 maanden volledig verstoord en daarmee is tevens een nieuwe concurrent geboren. Cijfermatige gegevens ontbreken volledig maar toch stelt drs. V. dat er een stijgende lijn in het bedrijf zit. In September 1994 zeg ik mijn vertrouwen op omdat het casflow probleem niet wordt opgelost met ver onder de kostprijs te verkopen en de droom te handhaven dat toch nog minimaal break-even gespeeld wordt.

Mijn stelling, dat wij afstevenen op een groot verlies, wordt weggehoond. Met onmiddellijke ingang wordt ik *kalt gesteld* en treedt het scenario *psychische oorlogsvoering* in werking. Beschamende taferelen spelen zich af via door drs. V. en Duitsers te hulp geroepen juristen. Nadat ook mijn zonen in juli 1995 zijn ontslagen is de aftocht van het goede personeel begonnen. De afvloeiing regeling met de zonen is een farce en de consequentie is dat zij wegens het concurrentiebeding, die tot Sept. 1996 duurt brodeloos zijn. Dat aan mijn eigen persoon geen recht wordt gedaan vindt ik op dit moment minder belangrijk dan de schandelijke behandeling van mijn zonen.

*Het kan toch niet zijn dat men het wapen "concurrentiebeding" hanteert maar daar niets tegenover stelt. Door sabotage van de uitvoering - en betaling van de september 95 overeenkomst lijkt het mij dat zowel de holding als de Duitse partij aansprakelijk gesteld kunnen worden voor de schade.*

Als aandeelhouder heb ik er alles aangedaan om aandeelhouders vergaderingen te beleggen om de directie in de gelegenheid te stellen ons te informeren over de situatie. Tot op heden is er geen enkele informatie beschikbaar over de boekjaren 1994, 1995 en over een strategisch en kortlopend zakenplan 1996. Voorlopig ziet het er naar uit dat dit bizarre verhaal nog wel een vervolg zal krijgen omdat drs. V. denkt dat een bedrijf met ruim 1 miljoen geïnstalleerde producten in de markt goud waard is. Inmiddels is mijn aandelen bezit verwaterd tot nog geen 26% waardoor zij alle beslissingen zonder mij kunnen nemen. Voor mij betekent dit.

Bedrijf verloren waarop mijn pensioen is gebaseerd, een hoge borgtocht om de hals en de onmogelijkheid geld te verdienen tot de verkoop van mijn aandelen. !

Bij het afscheid van de Rabobank drukt de directeur mij de hand met de opmerking dat ook hij zich in de rij van deskundigen schaart die het zakelijk belang van deze affaire niet begrijpt. Dat ik hiervan niet kan leven begrijpt ook hij .....toch sterkte ermee.

*Deze strijd zal geen winnaars opleveren. Voor persoonlijke belangen van zij die hun bestaan aan het bedrijf danken is geen ruimte. De moraal van dit verhaal moge duidelijk zijn.*

Linne, 5 Febr. 1996

A.J. Bausch (57)

